



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 164

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 8 martie 2011

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 222 din 15 februarie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 1 și 4 din Codul de procedură civilă	2-3		
Decizia nr. 223 din 15 februarie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă	3-4		
Decizia nr. 224 din 15 februarie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 103 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice	4-5		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
179. — Hotărâre pentru aprobarea Programului de reabilitare a unor blocuri de locuințe situate în localități din zone defavorizate, pentru anul 2011	6		
180. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Apărării Naționale pe anul 2011 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011, pentru realizarea obiectivului de investiții „Reamplasare spații speciale de depozitare”	7		
181. — Hotărâre pentru completarea art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 589/2001 privind înființarea Consiliului Minorităților Naționale	7		
182. — Hotărâre pentru transmiterea unui teren din domeniul privat al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului în domeniul public al județului Cluj și în administrarea Consiliului Județean Cluj, pentru Regia Autonomă Aeroportul Internațional Cluj-Napoca, județul Cluj.....		183.	8-9
		— Hotărâre privind transmiterea unor bunuri mobile, proprietate privată a statului, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea unor instituții publice și a unor consilii locale	9-11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
		1.594/2010/941/5. — Ordin al ministrului sănătății, al ministrului mediului și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor pentru completarea Normelor metodologice de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 956/2005 privind plasarea pe piață a produselor biocide, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății publice, al ministrului mediului și gospodăririi apelor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 1.321/2006/280/90/2007	12-15
		48/1.699. — Ordin al ministrului administrației și internelor și al ministrului finanțelor publice pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului administrației și internelor și al ministrului finanțelor publice nr. 7/57/2011 privind aprobarea nivelului maxim al cheltuielilor de personal aferent bugetului general centralizat al unităților administrativ-teritoriale pe anul 2011.....	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 222**

din 15 februarie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 1 și 4 din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 1 și 4 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Dumitru Ștefan și Maria Dorina Ștefan în Dosarul nr. 24.673/233/2009 al Judecătoriei Galați — Secția civilă.

La apelul nominal răspunde personal Maria Dorina Ștefan, autor al excepției, lipsă fiind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul autorului excepției, care depune note scrise la dosar și solicită admiterea criticii de neconstituționalitate pentru motivele invocate în fața instanței judecătorești.

Reprezentantului Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 9 martie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 24.673/233/2009, **Judecătoria Galați — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 1 și 4 din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost ridicată de Dumitru Ștefan și Maria Dorina Ștefan, contestatori într-o cauză având ca obiect o contestație la executare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că dispozițiile de lege criticate, prin instituirea obligativității plății unei cauțiuni în cuantum de 10% din obiectul cererii, fără de care nu se poate dispune suspendarea executării silite, se încalcă prevederile constituționale ale art. 16, art. 21 și art. 24, prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ale art. 10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și ale art. 14 pct. 1 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

Judecătoria Galați — Secția civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (1) și (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 403 alin. 1 și 4 din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: *„Până la soluționarea contestației la executare sau a altei cereri privind executarea silite, instanța competentă poate suspenda executarea, dacă se depune o cauțiune în cuantumul fixat de instanță, în afară de cazul în care legea dispune altfel. [...]”*

În cazuri urgente, dacă s-a plătit cauțiunea, președintele instanței poate dispune, prin încheiere și fără citarea părților, suspendarea provizorie a executării până la soluționarea cererii de suspendare de către instanță. Încheierea nu este supusă niciunei căi de atac. Cauțiunea care trebuie depusă este în cuantum de 10% din valoarea obiectului cererii sau de 5 milioane lei pentru cererile neevaluabile în bani. Cauțiunea depusă este deductibilă din cauțiunea stabilită de instanță, dacă este cazul.”

În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, aceste texte de lege contravin prevederilor constituționale ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 21 — *Accesul liber la justiție* și art. 24 — *Dreptul la apărare*, prevederilor art. 6 paragraful 1 — *Dreptul la un proces echitabil* — din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ale art. 10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și ale art. 14 pct. 1 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile legale criticate au mai făcut, în numeroase rânduri, obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași prevederi constituționale și cu motivări asemănătoare.

Astfel, prin Decizia nr. 540 din 7 iunie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 558 din 15 august 2007, Curtea a statuat că, întrucât plata cauțiunii nu constituie o condiție de admisibilitate a contestației la executare, ci exclusiv pentru a putea solicita suspendarea provizorie a executării silite, instituirea acestei obligații nu poate fi calificată ca o modalitate de a împiedica accesul liber la justiție.

În ceea ce privește încălcarea prevederilor art. 16 din Constituție, s-a constatat că, în măsura în care reglementările deduse controlului se aplică tuturor celor aflați în situația prevăzută în ipoteza normei legale, fără nicio discriminare pe considerente arbitrare, critica cu un atare obiect nu este întemeiată.

Procedura contestației la executare asigură garanții suficiente pentru ocrotirea accesului liber la justiție și a dreptului la apărare, prin însuși faptul că oferă posibilitatea de a contesta executarea, de a solicita suspendarea acesteia, iar în cazul admiterii contestației și desființării titlului executoriu sau a înseși executării silite, persoanele interesate au dreptul la întoarcerea

executării prin restabilirea situației anterioare acesteia. De altfel, dispozițiile art. 403 din Codul de procedură civilă trebuie apreciate în raport cu întregul sistem de garanții procedurale instituite de lege pentru asigurarea posibilității debitorului de a se apăra prin mijloace judiciare.

Deoarece, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, competența și procedura de judecată sunt stabilite de lege, legiuitorul are latitudinea de a stabili modalitatea în care poate

fi suspendată executarea silită, și anume dacă să opereze de drept sau numai la cerere expresă și cu plata unei cauțiuni.

Soluția adoptată și considerentele deciziei citate sunt valabile și în prezenta cauză, întrucât nu au apărut elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale.

În fine, invocarea art. 10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și art. 14 pct. 1 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice nu are nicio relevanță pentru soluționarea criticii de neconstituționalitate.

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 1 și 4 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Dumitru Ștefan și Maria Dorina Ștefan în Dosarul nr. 24.673/233/2009 al Judecătoria Galați — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 februarie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent-șef,
Doina Suliman

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 223

din 15 februarie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Lider Prodcarn” — S.R.L. din Alba Iulia în Dosarul nr. 2.608/176/2010 al Judecătoria Alba Iulia — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 1 iunie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 2.608/176/2010, **Judecătoria Alba Iulia — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Lider Prodcarn” — S.R.L. din Alba Iulia, contestatoare într-o cauză având ca obiect o contestație la executare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 135, „în ipoteza în care cererea de suspendare a executării silite ar fi respinsă.” Apreciază că „s-ar impune ca suspendarea executării silite să opereze de drept, fie și numai în cazul în care prin executare sunt lezate drepturile terțelor persoane”.

Judecătoria Alba Iulia — Secția civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (1) și (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992 să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „*Până la soluționarea contestației la executare sau a altei cereri privind executarea silită, instanța competentă poate suspenda executarea, dacă se depune o cauziune în cuantumul fixat de instanță, în afară de cazul în care legea dispune altfel.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, acest text de lege contravine prevederilor constituționale ale art. 135 — *Economia*.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul excepției solicită modificarea soluției legislative

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Lider Prodcarn” — S.R.L. din Alba Iulia în Dosarul nr. 2.608/176/2010 al Judecătoriei Alba Iulia — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 februarie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent-șef,
Doina Suliman

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 224

din 15 februarie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 103 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2009 pentru completarea art. 103 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Marius Foia în Dosarul nr. 3.260/109/2009 al Curții de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent-șef, referând asupra cauzei, arată că autorul excepției a depus la dosar note scrise prin care solicită admiterea criticii de neconstituționalitate și judecarea în lipsă.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

criticate, susținând că „s-ar impune ca suspendarea executării silită să opereze de drept”.

În aceste condiții, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate, așa cum a fost formulată, este inadmisibilă, întrucât are ca finalitate modificarea dispozițiilor de lege supuse controlului. Or, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:
Prin Încheierea din 19 mai 2010, pronunțată în Dosarul nr. 3.260/109/2009, **Curtea de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2009 pentru completarea art. 103 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice.**

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Marius Foia cu ocazia soluționării recursului formulat de Instituția Prefectului Județului Argeș împotriva Sentinței nr. 49/CAF din 22 ianuarie 2010, pronunțată de Tribunalul Argeș — Secția civilă — Complet specializat contencios administrativ și fiscal.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 73, art. 115 alin. (2) și (6), art. 123 alin. (3), art. 126 alin. (6) și art. 23 alin. (11). În acest sens, arată că Guvernul reglementează prin ordonanță de urgență domenii care nu fac obiectul legilor organice, iar domeniul la care se referă ordonanța atacată este atributul exclusiv al Parlamentului, ordonanța de urgență neputând afecta drepturile și libertățile fundamentale. De asemenea, arată că, potrivit art. 126 alin. (6) din Constituție, este garantat controlul judecătoresc al actelor administrative emise de autoritățile publice, pe calea contenciosului administrativ. Or, în situația în care se permite autorității emitente a permisului de conducere să dispună prin ordin suspendarea executării dreptului de a

conduce autovehiculul, este inutil ca acest ordin să fie atacat în contencios dacă ordonanța este considerată constituțională. În fine, autorul excepției consideră că ordonanța criticată, deși nu se referă la o hotărâre penală, înlătură eficiența prevederilor art. 23 alin. (11) din Constituție, deoarece se face o echivalență între sesizarea instanței și condamnarea de către o instanță, între o hotărâre definitivă de condamnare și introducerea doar a unei acțiuni.

Instanța de judecată apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2009 pentru completarea art. 103 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 126 din 2 martie 2009.

Ordonanța de urgență criticată are un articol unic prin care, după alineatul (7) al art. 103 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins: „*În situația în care autoritatea emitentă a permisului de conducere a sesizat instanța de judecată potrivit art. 114 alin. (1) lit. e), autoritatea emitentă a permisului de conducere va dispune prin ordin suspendarea exercitării dreptului de a conduce autovehicule, suspendare ce operează până la rămânerea definitivă și irevocabilă a hotărârii judecătorești. În acest caz, titularul este obligat să se prezinte la unitatea de poliție pe raza căreia domiciliază, are reședința sau, după caz, rezidența normală, în termen de 5 zile de la comunicarea ordinului, pentru a preda permisul de conducere.*”

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a art. 103 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Marius Foia în Dosarul nr. 3.260/109/2009 al Curții de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 februarie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent-șef,
Doina Suliman

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Programului de reabilitare a unor blocuri de locuințe situate în localități din zone defavorizate, pentru anul 2011

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 125/2004 privind instituirea unor măsuri speciale de reabilitare a unor blocuri de locuințe situate în localități din zone defavorizate, aprobată cu modificări prin Legea nr. 60/2005, și având în vedere art. 4 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 125/2004 privind instituirea unor măsuri speciale de reabilitare a unor blocuri de locuințe situate în localități din zone defavorizate, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 663/2005,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Programul de reabilitare a unor blocuri de locuințe situate în localități din zone defavorizate, pentru anul 2011, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Acțiunile privind expertizarea, proiectarea și execuția lucrărilor pentru reabilitarea blocurilor de locuințe

prevăzute în anexă se subvenționează potrivit prevederilor art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 125/2004 privind instituirea unor măsuri speciale de reabilitare a unor blocuri de locuințe situate în localități din zone defavorizate, aprobată cu modificări prin Legea nr. 60/2005.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul dezvoltării regionale și turismului,
Elena Gabriela Udrea
p. Ministrul administrației și internelor,
Mihai Capră,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Ialomițianu

București, 23 februarie 2011.
Nr. 179.

ANEXĂ

PROGRAM DE REABILITARE a unor blocuri de locuințe situate în localități din zone defavorizate pentru anul 2011

Nr. crt.	Județul	Localitatea	Adresa	Anul construirii	Regim de înălțime	Nr. de apartamente	Localități situate în zone defavorizate conform
1.	Bihor	Aleșd	Bl. nr. 5, Str. Lalelelor	1967	P+3	36	Hotărârii Guvernului nr. 196/1999
2.	Gorj	Rovinari	Bl. IE1, Str. Păcii	1983	P+4	38	Hotărârii Guvernului nr. 193/1999
3.	Hunedoara	Petroșani	Bl. nr. 124, Str. 1 Decembrie 1918	1990	P+8	46	Hotărârii Guvernului nr. 992/1998
4.	Hunedoara	Petrila	Bl. 18, Str. 8 Martie	1965	P+4	80	Hotărârii Guvernului nr. 992/1998
5.	Hunedoara	Petrila	Bl. 23, Str. 8 Martie	1965	P+4	80	Hotărârii Guvernului nr. 992/1998
6.	Hunedoara	Petrila	Bl. 27, Str. 8 Martie	1967	P+9	120	Hotărârii Guvernului nr. 992/1998
7.	Maramureș	Baia Mare	Bl. nr. 4, Str. Melodiei	1975	P+4	104	Hotărârii Guvernului nr. 203/1999
8.	Maramureș	Baia Mare	Bl. nr. 46B, str. Horea	1979	P+4	98	Hotărârii Guvernului nr. 203/1999

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind suplimentarea bugetului Ministerului Apărării Naționale pe anul 2011 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011, pentru realizarea obiectivului de investiții „Reamplasare spații speciale de depozitare”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Apărării Naționale pe anul 2011 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011, cu suma de 2.300 mii lei, la capitolul 60.01 „Apărare”, titlul „Active nefinanciare”, articolul 71.01 „Active fixe”, alineatul 71.01.01 „Construcții”, pentru realizarea obiectivului de investiții „Reamplasare spații speciale de depozitare”.

Art. 2. — Ordonatorul principal de credite răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei prevăzute la art. 1.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice, la propunerea ordonatorului principal de credite, este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul, structura și anexele bugetului Ministerului Apărării Naționale pe anul 2011.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul apărării naționale,
Gabriel Oprea
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Ialomițianu

București, 23 februarie 2011.
Nr. 180.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru completarea art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 589/2001 privind înființarea Consiliului Minorităților Naționale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La articolul 2 din Hotărârea Guvernului nr. 589/2001 privind înființarea Consiliului Minorităților Naționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 6 iulie 2001, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) Calitatea de membru în Consiliul Minorităților Naționale nu încetează în cazul în care, ulterior alegerilor parlamentare, mandatul de deputat obținut de către o organizație a cetățenilor aparținând minorităților naționale devine vacant.”

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Daniela Nicoleta Andreescu
Departamentul pentru Relații Interetnice,
Markó Attila Gábor,
secretar de stat
p. Ministrul administrației și internelor,
Mihai Capră,
secretar de stat

București, 23 februarie 2011.
Nr. 181.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru transmiterea unui teren din domeniul privat al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului în domeniul public al județului Cluj și în administrarea Consiliului Județean Cluj, pentru Regia Autonomă Aeroportul Internațional Cluj-Napoca, județul Cluj

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 8 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă transmiterea unui teren, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul privat al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului în domeniul public al județului Cluj și în administrarea Consiliului Județean Cluj, pentru Regia Autonomă Aeroportul Internațional Cluj-Napoca, județul Cluj, în vederea realizării lucrării de investiții „Pistă de decolare-aterizare de 3.500 m la Aeroportul Internațional din Municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj”.

(2) Contractul de concesiune nr. 61 din 31 octombrie 2002, încheiat între Agenția Domeniilor Statului și Societatea Comercială „Agroindustrială” — S.A., Cluj-Napoca, județul Cluj,

având ca obiect terenul prevăzut la alin. (1), se modifică în mod corespunzător.

(3) Predarea-preluarea terenului prevăzut la alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 2. — La finalizarea lucrării de investiții, pista de decolare-aterizare, realizată potrivit obiectivului menționat la art. 1 alin. (1), precum și terenurile pe care este amplasată intră de drept în domeniul public al statului, potrivit pct. I.25 din anexa la Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Valeriu Tabără

p. Ministrul administrației și internelor,

Mihai Capră,

secretar de stat

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Anca Daniela Boagiu

Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Ialomițianu

București, 23 februarie 2011.

Nr. 182.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale suprafețelor de teren cu destinație agricolă de la Societatea Comercială Agroindustrială — S.A., Cluj-Napoca, județul Cluj, aflate în domeniul privat al statului și administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului, care trec în domeniul public al județului Cluj și în administrarea Consiliului Județean Cluj, pentru Regia Autonomă Aeroportul Internațional Cluj-Napoca, județul Cluj

Denumirea teritoriului administrativ	Caracteristicile tehnice ale terenului			
	Tarlaua	Parcela	Categoria de folosință	Suprafața (ha)
Cluj-Napoca	45	2829	Arabil	2,72
Cluj-Napoca	45	2830	Arabil	6,57
Cluj-Napoca	45	2835	Arabil	1,99
Cluj-Napoca	45	2838	Arabil	0,88
Cluj-Napoca	45	2841	Arabil	2,34
Cluj-Napoca	45	2845	Arabil	2,98
Cluj-Napoca	45	2848	Arabil	4,78
Cluj-Napoca	45	2856/1	Arabil	17,81
Cluj-Napoca	45	2866/1	Arabil	0,59
Total arabil				40,66

Denumirea teritoriului administrativ	Caracteristicile tehnice ale terenului			
	Tarlaua	Parcela	Categoria de folosință	Suprafața (ha)
Cluj-Napoca	45	2837	Fânețe	2,68
Cluj-Napoca	45	2840	Fânețe	0,29
Cluj-Napoca	45	2842	Fânețe	0,06
Cluj-Napoca	45	2849	Fânețe	0,8
Cluj-Napoca	45	2852	Fânețe	0,84
Cluj-Napoca	45	2855	Fânețe	0,03
Total fânețe				4,70
Cluj-Napoca	45	2833	Păduri	0,18
Cluj-Napoca	45	2846	Păduri	0
Cluj-Napoca	45	2859	Păduri	0
Cluj-Napoca	45	2862	Păduri	0
Total păduri				0,18
Cluj-Napoca	45	2836	Ape-bălți	1,86
Cluj-Napoca	45	2839	Ape-bălți	0,5
Cluj-Napoca	45	2843	Ape-bălți	0,04
Cluj-Napoca	45	2846/1	Ape-bălți	0,08
Total ape-bălți				2,48
Cluj-Napoca	45	2828	Drumuri	0,08
Cluj-Napoca	45	2844	Drumuri	0,4
Cluj-Napoca	45	2853	Drumuri	0,35
Cluj-Napoca	45	2833/1	Drumuri	0,02
Cluj-Napoca	45	2857/1	Drumuri	0,31
Total drumuri				1,16
Cluj-Napoca	45	2831	Curți-construcții	0,69
Cluj-Napoca	45	2850	Curți-construcții	0,02
Cluj-Napoca	45	2851	Curți-construcții	0,04
Total curți-construcții				0,75
Cluj-Napoca	45	2832	Neproductiv	0,04
Cluj-Napoca	45	2834	Neproductiv	0,07
Cluj-Napoca	45	2854	Neproductiv	0,03
Total neproductiv				0,14
TOTAL GENERAL				50,07

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unor bunuri mobile, proprietate privată a statului, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea unor instituții publice și a unor consilii locale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 11 lit. m) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea bunurilor mobile, proprietate privată a statului, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în

administrarea instituțiilor publice și a consiliilor locale menționate în aceeași anexă.

Art. 2. — Patrimoniul Ministerului Apărării Naționale se diminuează cu valoarea de inventar a bunurilor mobile transmise potrivit art. 1.

Art. 3. — Preluarea și transportul bunurilor din locul de depozitare a acestora la beneficiari se asigură și se suportă din bugetul beneficiarilor prevăzuți în anexă.

Art. 4. — Predarea-preluarea bunurilor prevăzute la art. 1 se face pe bază de proces-verbal încheiat între părțile interesate, în termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul apărării naționale,
Gabriel Oprea
p. Ministrul administrației și internelor,
Mihai Capră,
secretar de stat
Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,
Daniel Petru Funeriu
Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Anca Daniela Boagiu
Secretarul general al Guvernului,
Daniela Nicoleta Andreescu
Secretarul de stat pentru culte,
Nicolae Adrian Lemeni
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Ialomițianu

București, 23 februarie 2011.
Nr. 183.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a bunurilor mobile, proprietatea privată a statului, care se transmit din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea unor instituții publice și a unor consilii locale

Nr. crt.	Denumirea bunului	Cantitatea (buc.)	Prețul unitar (lei)	Valoarea totală (lei)	Persoana juridică de la care se transmite bunul mobil	Persoana juridică la care se transmite bunul mobil
1.	Avion MiG 21 produs 69 (dezafectat de dotările specific militare), seria fabricație 516907056	1	1.962,84	1.962,84	Ministerul Apărării Naționale U.M. 02015 Bacău	Arhiepiscopia Romanului și Bacăului — Centrul Misionar Filantropic „Ștefan cel Mare și Sfânt” — Bacău
2.	Avion MiG 21 F13 (dezafectat de dotările specific militare), seria fabricație 741712	1	846,96	846,96	Ministerul Apărării Naționale U.M. 02015 Bacău	Arhiepiscopia Romanului și Bacăului — Parohia „Sfinții Apostoli” — Moinești, județul Bacău
3.	Avion IAR-93 SC P2 (dezafectat de dotările specific militare), seria fabricație 93182159	1	3.968,32	3.968,32	Ministerul Apărării Naționale U.M. 01969 Câmpia Turzii	Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică — Institutul Național de Cercetări Aeronautice „Elie Carafoli” INCAS
4.	Avion IAR-93 SC P2 (dezafectat de dotările specific militare), seria fabricație 93183163	1	3.520,51	3.520,51	Ministerul Apărării Naționale U.M. 01969 Câmpia Turzii	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Aeroclubul României
5.	Avion IAR-93 SC MB (dezafectat de dotările specific militare), seria fabricație 93186209	1	2.598,32	2.598,32	Ministerul Apărării Naționale U.M. 01969 Câmpia Turzii	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Aeroclubul României — Aeroclubul „Oltenia”
6.	Avion IAR-93 SC MB (dezafectat de dotările specific militare), seria fabricație 93188220	1	2.393,58	2.393,58	Ministerul Apărării Naționale U.M. 01969 Câmpia Turzii	Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” Iași

Nr. crt.	Denumirea bunului	Cantitatea (buc.)	Prețul unitar (lei)	Valoarea totală (lei)	Persoana juridică de la care se transmite bunul mobil	Persoana juridică la care se transmite bunul mobil
7.	Elicopter IAR 316 B (dezafectat de dotările specific militare), seria fabricație 125	1	2.293.448,87	2.293.448,87	Ministerul Apărării Naționale U.M. 01838 Boboc	Ministerul Administrației și Internelor — Inspectoratul General de Aviație
8.	Avion MiG 21 M (dezafectat de dotările specific militare), seria fabricație 2807	1	1.436,96	1.436,96	Ministerul Apărării Naționale U.M. 01969 Câmpia Turzii	Consiliul Local al Municipiului Câmpia Turzii, județul Cluj
9.	Avion MiG 21 US (dezafectat de dotările specific militare), seria fabricație 09685141	1	1.150,90	1.150,90	Ministerul Apărării Naționale U.M. 02015 Bacău	Consiliul Local al Municipiului Bacău, județul Bacău
10.	Avion MiG 21 RFMM (dezafectat de dotările specific militare), seria fabricație 4707	1	1.000,00	1.000,00	Ministerul Apărării Naționale U.M. 01969 Câmpia Turzii	Consiliul Local al Comunei Deveselu, județul Olt
11.	Avion MiG 23 MF (dezafectat de dotările specific militare), seria fabricație 0390215222	1	3.646,90	3.646,90	Ministerul Apărării Naționale U.M. 01969 Câmpia Turzii	Consiliul Local al Comunei Mihail Kogălniceanu, județul Constanța
12.	Avion MiG 23 MF (dezafectat de dotările specific militare), seria fabricație 0390215225	1	3.646,90	3.646,90	Ministerul Apărării Naționale U.M. 01969 Câmpia Turzii	Consiliul Local al Orașului Năvodari, județul Constanța
13.	Avion IAR-93 SC MB (dezafectat de dotările specific militare), seria fabricație 93187215	1	2.475,56	2.475,56	Ministerul Apărării Naționale U.M. 01969 Câmpia Turzii	Consiliul Local al Comunei Colonești, județul Olt
14.	Avion IAR-93 SC MB (dezafectat de dotările specific militare), seria fabricație 93187216	1	2.631,56	2.631,56	Ministerul Apărării Naționale U.M. 01969 Câmpia Turzii	Consiliul Local al Comunei Bălăbănești, județul Galați
15.	Avion MiG 21 F13 (dezafectat de dotările specific militare), seria fabricație 74202020	1	1.033,96	1.033,96	Ministerul Apărării Naționale U.M. 02015 Bacău	Consiliul Local al Comunei Balaci, județul Teleorman
16.	Avion MiG 21 DC produs 69 (dezafectat de dotările specific militare), seria fabricație 516903026	1	2.125,00	2.125,00	Ministerul Apărării Naționale U.M. 01969 Câmpia Turzii	Consiliul Local al Comunei Sânpaul, județul Mureș
17.	Avion IAR-93 SC MB (dezafectat de dotările specific militare), seria fabricație 93187217	1	2.630,56	2.630,56	Ministerul Apărării Naționale U.M. 01969 Câmpia Turzii	Consiliul Local al Municipiului Roșiori de Vede, județul Teleorman
	TOTAL:	17		2.330.517,7		

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 1.594 din 30 decembrie 2010

MINISTERUL MEDIULUI
ȘI PĂDURILOR
Nr. 941 din 21 februarie 2011

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ
VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA
ALIMENTELOR
Nr. 5 din 21 ianuarie 2011

ORDIN

pentru completarea Normelor metodologice de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 956/2005 privind plasarea pe piață a produselor biocide, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății publice, al ministrului mediului și gospodăririi apelor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 1.321/2006/280/90/2007

Văzând Referatul de aprobare al Direcției de sănătate publică și control în sănătate publică Cs.A nr. 13.480 din 24 decembrie 2010,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, al art. 15 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.635/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările ulterioare,

ministrul sănătății, ministrul mediului și pădurilor și președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emit prezentul ordin.

Art. I. — Normele metodologice de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 956/2005 privind plasarea pe piață a produselor biocide, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății publice, al ministrului mediului și gospodăririi apelor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 1.321/2006/280/90/2007, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 286 din 2 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. Mențiunea privind transpunerea normelor comunitare se completează după cum urmează:

„Prezentele norme metodologice transpun prevederile Directivei 2010/71/UE a Comisiei din 4 noiembrie 2010 de modificare a Directivei 98/8/CE a Parlamentului European și a Consiliului în vederea includerii metoflutrinului ca substanță activă în anexa I la directivă, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 288 din 5 noiembrie 2010, ale Directivei 2010/72/UE a Comisiei din 4 noiembrie 2010 de modificare a Directivei 98/8/CE a Parlamentului European și a Consiliului în vederea includerii spinosadului ca substanță activă în anexa I la directivă, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 288 din 5 noiembrie 2010, și ale Directivei 2010/74/UE a Comisiei din 9 noiembrie 2010 de modificare a Directivei 98/8/CE a Parlamentului European și a Consiliului pentru a extinde includerea în anexa I la directivă a substanței active dioxid de carbon la tipul de produs 18, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 292 din 10 noiembrie 2010.”

p. Ministrul sănătății,
Raed Arafat

p. Ministrul mediului și pădurilor,
Cristian Apostol,
secretar de stat

p. Președintele Autorității Naționale
Sanitare Veterinare
și pentru Siguranța Alimentelor,
Csutak-Nagy Laszlo

2. În anexa nr. I se introduc trei noi poziții, pozițiile 7a, 36 și 37, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin, astfel:

a) după poziția 7 se introduce o nouă poziție, poziția 7a, corespunzătoare tipului de produs 18;

b) după poziția 35 se introduc două noi poziții, pozițiile 36 și 37.

Art. II. — (1) Prevederile poziției 36 din anexa nr. I la Normele metodologice de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 956/2005 privind plasarea pe piață a produselor biocide, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății publice, al ministrului mediului și gospodăririi apelor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 1.321/2006/280/90/2007, cu modificările și completările ulterioare, intră în vigoare la data de 1 mai 2012.

(2) Prevederile pozițiilor 7a și 37 din anexa nr. I la Normele metodologice de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 956/2005 privind plasarea pe piață a produselor biocide, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății publice, al ministrului mediului și gospodăririi apelor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 1.321/2006/280/90/2007, cu modificările și completările ulterioare, intră în vigoare la data de 1 noiembrie 2012.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

COMPLETAREA

Listei substanțelor active aprobate de Uniunea Europeană, admise în componența produselor biocide

Poziția	Denumirea comună	Denumirea IUPAC/ Numere de identificare	Puritatea minimă a substanței active din produsul biocid, în forma în care acesta este plasat pe piață	Data includerii	Termen-limită pentru punere în conformitate cu art.16 (3) din Directiva 98/8/CE [cu excepția produselor care conțin mai mult decât o substanță activă, pentru care termenul-limită de punere în conformitate cu art. 16 (3) este cel prevăzut în ultima decizie de includere cu privire la substanțele active ale respectivelor produse]	Data la care expiră includerea	Tip de produs	Dispoziții specifice
1	2	3	4	5	6	7	8	9
„7a	Dioxid de carbon	Dioxid de carbon Nr. CE: 204-696-9 Nr. CAS: 124-38-9	990 ml/l	1.11.2012	31.10.2014	31.10.2022	18	<p>În momentul examinării cererii de autorizare a unui produs, în conformitate cu cerințele art. 24—27 din Hotărârea Guvernului nr. 956/2005, cu modificările și completările ulterioare, și ale anexei nr. VI la normele metodologice, autoritatea competentă, prin Comisia Națională pentru Produse Biocide, evaluează, atunci când sunt relevante pentru un anumit produs, acele utilizări sau scenarii de expunere și acele riscuri pentru compartimentele de mediu și grupele de populație care nu au fost abordate în mod reprezentativ în cadrul evaluării riscurilor la nivelul Uniunii Europene.</p> <p>Autoritatea competentă, prin Comisia Națională pentru Produse Biocide, evaluează riscurile și se asigură ulterior că sunt luate măsuri adecvate sau sunt impuse condiții specifice pentru a reduce riscurile identificate.</p> <p>Autoritatea competentă, prin Comisia Națională pentru Produse Biocide, se asigură că autorizațiile respectă următoarele condiții:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Produsele sunt vândute numai profesioniștilor instruiți pentru utilizarea acestora și sunt utilizate numai de către aceștia. 2. Se iau măsuri adecvate pentru protecția operatorilor, astfel încât riscurile la care sunt expuși aceștia să fie minime, incluzând punerea la dispoziție a echipamentului individual de protecție, dacă este necesar. 3. Se iau măsuri adecvate pentru protecția persoanelor prezente, ca, de exemplu, excluderea acestora din zona tratată în timpul fumigației.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
36	Metoflutrin	Izomer RTZ: 2,3,5,6- tetrafluor-4- (metoximetil) benzil- (1R,3R)-2,2- dimetil-3-(Z)- (prop-1-enil) ciclopropan carboxilat Nr. CE: nealocat Nr. CAS: 240494-71-7 Suma tuturor izomerilor: 2,3,5,6- tetrafluor-4- (metoximetil) benzil (EZ)- (1RS,3RS;1SR, 3SR)-2,2- dimetil-3- prop-1-enil ciclopropan carboxilat Nr. CE: nealocat Nr. CAS: 240494-70-6	Substanța activă trebuie să respecte următoarele două valori ale purității minime: Izomer RTZ: 754 g/kg Suma tuturor izomerilor: 930 g/kg	1.05.2011	Nu se aplică.	30.04.2021	18	În momentul examinării cererii de autorizare a unui produs, în conformitate cu cerințele art. 24—27 din Hotărârea Guvernului nr. 956/2005, cu modificările și completările ulterioare, și ale anexei nr. VI la normele metodologice, autoritatea competentă, prin Comisia Națională pentru Produse Biocide, evaluează, atunci când sunt relevante pentru produsul respectiv, acele utilizări sau scenarii de expunere și acele riscuri pentru compartimentele de mediu și grupele de populație care nu au fost abordate în mod reprezentativ în cadrul evaluării riscurilor la nivelul Uniunii Europene.
37	Spinosad	Nr. CE: 434-300-1 Nr. CAS: 168316-95-8 Spinosad este un amestec de 50—95% spinosin A și 5—50% spinosin D. Spinosin A (2R,3aS,5aR, 5bS,9S,13S, 14R,16aS,16 bR)-2-[(6- deoxi-2,3,4- tri-O- metil- α - L-mano piranosil) oxi]- 13- [[(2R,5S,6R)- 5-(dimetil amino)- tetrahidro-6- metil-2H-piran- 2- il]oxi]-9- etil-2,3,3a,5a, 5b,6,9,10, 11,12,13,14, 16a,16b-tetra decahidro-14- metil-1H-as- indaceno[3,2- d]oxaciclo	850 g/kg	1.11.2012	31.10.2014	31.10.2022	18	În momentul examinării cererii de autorizare a unui produs, în conformitate cu cerințele art. 24—27 din Hotărârea Guvernului nr. 956/2005, cu modificările și completările ulterioare, și ale anexei nr. VI la normele metodologice, autoritatea competentă, prin Comisia Națională pentru Produse Biocide, evaluează, atunci când sunt relevante pentru produsul respectiv, acele utilizări sau scenarii de expunere și acele riscuri pentru compartimentele de mediu și grupele de populație care nu au fost luate în considerare în mod reprezentativ în cadrul evaluării riscurilor la nivelul Uniunii Europene. Autoritatea competentă, prin Comisia Națională pentru Produse Biocide, se asigură că autorizațiile respectă următoarele condiții: 1. Autorizațiile trebuie să facă obiectul unor măsuri corespunzătoare de reducere a riscurilor. În special, produsele autorizate pentru uz profesional prin pulverizare trebuie utilizate cu un echipament individual de protecție adecvat, cu excepția cazului în care se poate demonstra în cererea de autorizare a produsului că riscurile pentru utilizatorii industriali pot fi reduse până la un nivel acceptabil prin alte mijloace. 2. Pentru produsele conținând spinosad care pot determina reziduuri

1	2	3	4	5	6	7	8	9
		dodecin-7,15-dionă Nr. CAS: 131929-60-7 Spinosin D (2S,3aR,5aS,5bS,9S,13S,14R,16aS,16bS)-2-[(6-deoxi-2,3,4-tri-O- metil- α -L-manno piranosil) oxil]-13-[[(2R,5S,6R)-5-(dimetil amino) tetrahidro-6-metil-2H-piran-2-il]oxil]-9-etil-2,3,3a,5a,5b,6,9,10,11,12,13,14,16a,16b-tetradeca hidro-4,14-dimetil-1H-as-indaceno[3,2-d]oxaciclo dodecin-7,15-dionă Nr. CAS: 131929-63-0						în alimente sau furaje, statele membre trebuie să verifice necesitatea de a stabili noi limite maxime de reziduuri (LMR) și/sau de a le modifica pe cele existente, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 470/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 6 mai 2009 de stabilire a procedurilor comunitare în vederea stabilirii limitelor de reziduuri ale substanțelor farmacologic active din alimentele de origine animală, de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 2.377/90 al Consiliului și de modificare a Directivei 2001/82/CE a Parlamentului European și a Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 726/2004 al Parlamentului European și al Consiliului (JO L 152, 16.06.2009, p.11) și/sau cu Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind conținuturile maxime aplicabile reziduurilor de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrană de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE (JO L 70, 16.03.2005, p.1), precum și să adopte măsuri adecvate de reducere a riscului care să garanteze că limitele maxime de reziduuri aplicabile nu vor fi depășite.”

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR
Nr. 48 din 3 martie 2011

MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE
Nr. 1.699 din 1 martie 2011

ORDIN

pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului administrației și internelor și al ministrului finanțelor publice nr. 7/57/2011 privind aprobarea nivelului maxim al cheltuielilor de personal aferent bugetului general centralizat al unităților administrativ-teritoriale pe anul 2011

Având în vedere prevederile art. III alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul administrației și internelor și ministrul finanțelor publice emit următorul ordin:

Art. I. — Nivelul maxim al cheltuielilor de personal aferent bugetului general centralizat al municipiului Sibiu pe anul 2011, prevăzut în anexa la Ordinul ministrului administrației și internelor și al ministrului finanțelor publice nr. 7/57/2011 privind aprobarea nivelului maxim al cheltuielilor de personal aferent bugetului general centralizat al unităților administrativ-teritoriale pe anul

2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 41 din 17 ianuarie 2011, cu modificările ulterioare, se modifică la nivelul sumei de 93.572 mii lei, iar nivelul maxim al cheltuielilor de personal pentru județul Sibiu este de 357.000 mii lei.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul administrației și internelor,
Constantin-Traian Igaș

Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Ialomițianu

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2011 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	100	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	500	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	240	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2011 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000
Autentic+ExpertMO	130	330	830	1.990	4.380	1.300	3.250	8.130	19.510	42.920

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600
Autentic+ExpertMO	150	380	950	2.280	5.020	1.500	3.750	9.380	22.510	49.520

Colecția Monitorul Oficial în format electronic PDF, oricare dintre părțile acestuia

50 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

